

팀별 문제정의서 워크시트

프로젝트 기반 기획 — 문제정의 워크숍 · 단국대부속SW고 「AI 활용 폴스택 웹마스터 양성과정」 9차시

2026-06-15 (월)

팀명

팀원 (3~4명)

1 관심 영역 정하기

권장 5분

강남구의 어떤 영역을 들여다볼지 **하나**를 고른다.

- 🚗 교통·주차난 😞 1인가구·고령자 돌봄 🏪 소상공인·전통시장 🏠 청년·주거 ⚠️ 보행·생활안전 🌿 환경·기후
- 🌐 외국인·관광

직접 적기: _____

2 5 Whys — 진짜 원인 파기

권장 15분

💡 눈에 보이는 증상에 "왜?"를 5번 물어 근본 원인까지 내려간다. (5 Whys · 도요타)

눈에 보이는 문제(증상)

왜 1

왜 2

왜 3

왜 4

왜 5

→ 찾아낸 근본 원인 _____

3 타깃 사용자 페르소나

권장 12분

💡 '강남구민 전체'가 아니라 **구체적인 한 사람**으로 좁힌다. 모두의 문제는 누구의 문제도 아니다.

누가 (나이·상황)

언제

어디서

무엇 때문에 곤란한가

4 문제 진술문 1문장 ★산출물①

권장 10분

💡 누구의 어떤 문제인지 **딱 한 문장**으로 못 박는다. (d.school POV)

_____ (사용자) 는 _____ (상황) 에서
_____ (문제) 때문에 _____ (고통/손해) 를 겪는다.

우리 진술문 _____

5 근거 — 증거 vs 추측 ★산출물②

권장 15분

💡 "그럴 것 같다"는 추측, "데이터·관찰·인터뷰로 확인했다"는 증거. 좋은 문제정의는 증거 위에 선다.

✓ 증거 (데이터·관찰·인터뷰)

? 추측 (아직 확인 못 함)

6 임팩트 × 실현가능성

권장 12분

💡 효과는 큰가? 우리가 진짜 만들 수 있나? 둘 다 **○**인 칸부터 풀다. (Impact×Effort)

임팩트 高 · 실현 高
지금 이걸! (1순위)

임팩트 高 · 실현 低
더 좁히기

여기 둔 이유 (한 줄)

임팩트 低 · 실현 高
나중에

임팩트 低 · 실현 低
접어두기

↑ 위=임팩트 큼 · →오른쪽=실현 쉬움 | 우리 문제 위치에 ✓ 표시

7 How Might We — 솔루션 가설 1줄 ★산출물③

권장 12분

💡 문제를 "어떻게 하면~?" 기회 질문으로 바꾼다. 정답이 아니라 방향을 연다. (IDEO·HMW)

우리가 어떻게 하면 _____ (누구) 가 _____ (원하는 변화) 하도록 도울 수 있을까?

솔루션 가설 1줄 _____

8 핵심기능 1줄 ★산출물④

권장 8분

💡 기능을 다 적지 말고 **딱 하나** — "이게 없으면 안 되는" 핵심 기능. (JTBD: 드릴이 아니라 구멍을 원한다)

핵심기능 한 줄 _____

✓ 자기점검 체크리스트 — 피어 리뷰 전에 스스로 점검

진짜 사용자가 있나? (모두 아닌 한 사람)

추측이 아닌 증거가 있나?

한 문장으로 말할 수 있나?

충분히 좁혀졌나? (8시간에 풀 만큼)

🌟 **오늘의 산출물 = 팀별 문제정의서 1장** : ① 문제 진술문 · ② 근거 · ③ 솔루션 가설 1줄 · ④ 핵심기능 1줄. 이 한 장이 7.11 「차세대 혁신인재 AI 문제해결 해커톤」(강남구 지역현안 공통 미션)과 파이널 프로젝트의 출발점이 됩니다.

입력·화면 버전: 문제정의서_인터랙티브.html (항목·순서 동일) · 본 워크시트는 팀당 1부 인쇄해 함께 작성하세요.